

La science pour renforcer les plaidoyers des organismes de la société civile

Aurélie Hot*, Christian Dagenais et Anne Bekelynck

S'il existe de nombreuses définitions du terme *plaidoyer*, certaines prennent en compte explicitement l'apport des connaissances scientifiques, alors que la plupart n'en font pas mention. Alors quelle est la place des connaissances scientifiques dans une stratégie de plaidoyer ? Pourquoi, et surtout comment, appuyer les organismes de la société civile dans ce domaine ?

Pour la science de l'utilisation de la science, ou la science du transfert de connaissances, le plaidoyer se définit comme des campagnes de sensibilisation pour « améliorer la visibilité et la crédibilité de la prise de décision éclairée par les données probantes » [Traduction libre] (Langer et al., 2016, p. 22). Il est considéré comme une stratégie utile pour améliorer les pratiques et les politiques. Accroître la motivation à utiliser les connaissances scientifiques, par exemple en en faisant une norme de pratique professionnelle, contribue en effet à une dynamique de changement chez les publics ciblés (Langer et al., 2016).

Le plaidoyer en santé revêt une acception différente. L'Organisation mondiale de la santé (World Health Organization [WHO], 1992) le définit comme une « combinaison d'actions individuelles et sociales visant à obtenir un engagement politique, un soutien politique, une acceptation sociale et un soutien des systèmes en faveur d'un objectif ou d'un programme de santé particulier. » [Traduction libre] S'engager dans le plaidoyer, notamment pour agir contre l'iniquité en santé, est par ailleurs reconnu comme un des mandats des professionnelles et professionnels en santé publique, qui doivent collecter et diffuser des données de recherche utiles dans ce contexte ainsi que créer des alliances avec les communautés (Centre de collaboration nationale des déterminants de la santé, 2015).

Si l'importance de développer une action concertée pour le plaidoyer en santé publique fait consensus, plusieurs auteurs et autrices relèvent les enjeux et la complexité du transfert de connaissances scientifiques qui s'y rattache. D'une part, adopter une vision critique des connaissances mobilisées et des stratégies déployées pour leur appropriation s'impose (Hunsmann, 2016). Par exemple, dans le plaidoyer visant la mise à l'échelle d'interventions, ces connaissances et stratégies doivent être réévaluées à l'aune des réalités et de l'activisme des communautés affectées (Colvin, 2014). D'autre part, les ONG nationales ou locales peuvent avoir des capacités limitées pour s'appuyer sur des

* Correspondance : aurelie.hot@umontreal.ca | Les affiliations des auteurs se trouvent à la fin de l'article
Tous droits réservés © Équipe RENARD | 2023

connaissances scientifiques, bien qu'elles occupent un rôle clé dans le processus de plaidoyer en santé : les soutenir dans ce domaine est une stratégie prometteuse (Malla et al., 2018; Walker, 2016). Le plaidoyer en santé publique s'accompagne nécessairement du renforcement des capacités de tous les partenaires impliqués (Brownson et al., 2018).

1. Une expérience concrète de formation au plaidoyer basé sur les connaissances scientifiques

En matière de plaidoyer pour l'éradication du cancer du col de l'utérus (CCU), de nombreuses organisations dont l'Union Internationale de Lutte contre le Cancer (<https://www.uicc.org/>) réitèrent l'importance d'une action coordonnée avec les organismes de la société civile (OSC). Ces organismes contribuent notamment à favoriser la mobilisation des ressources nécessaires et la sensibilisation des populations au CCU et au HPV (virus du papillome humain). De plus, ce plaidoyer s'inscrit dans un agenda international porteur, alors que l'OMS a lancé en 2020 une initiative pour l'éradication du cancer du col de l'utérus à l'échelle internationale (ONU, 2020).

L'inspiration pour cet éditorial provient d'une expérience de formation au plaidoyer scientifique offerte à la coalition des organismes de lutte contre le cancer du col en Côte d'Ivoire (COL-CC). Quatre notes de politique résumant des études menées en Côte d'Ivoire avaient été préalablement préparées sur les thématiques du dépistage du cancer du col de l'utérus et de la prise en charge des cancers.

Tableau 1 | Titres des notes de politique préparées

NP#1	Pourquoi il faut adopter une stratégie de dépistage du cancer du col de l'utérus qui combine un test HPV et l'IVA
NP#2	Dépister le cancer du col pour prévenir les décès par cancer chez les femmes
NP#3	L'éparpillement de la prise en charge des cancers en Côte d'Ivoire. Un parcours du combattant pour soignées et soignants
NP#4	Le fardeau financier de la prise en charge du cancer du col de l'utérus

NOTE | Les notes de politique sont accessibles en ligne : <https://tinyurl.com/renard-col-cc>.

Des versions préliminaires de ces notes avaient été diffusées auprès des organisations membres de la COL-CC. Dès cette étape, les membres de cette coalition créée en septembre 2020 et qui comprend plus d'une dizaine d'organismes avaient signifié leur vif intérêt à être soutenus dans la préparation et l'animation de leurs plaidoyers. Nous avons donc entrepris de favoriser leur appropriation des données scientifiques, d'inclure leurs rétroactions sur les notes en modifiant les recommandations énoncées au besoin. Nous les avons également soutenus lors de la préparation d'une ébauche de plan de plaidoyer appuyé sur ces données.

2. Créer un espace de délibération sur les connaissances scientifiques

Comme pour toute autre stratégie qui vise la mise en œuvre de recommandations basées sur la recherche, cette expérience nous a montré à quel point il était utile de créer d'abord un espace de délibération sur les connaissances scientifiques, c'est-à-dire dans cette situation précise sur les recherches récentes menées en Côte d'Ivoire. Lors de la formation dispensée, avant de lancer l'écriture de l'ébauche d'un plan de plaidoyer, nous avons consacré une journée complète à la délibération sur les quatre notes de politique préparées. Premièrement, cet espace a permis de mettre en lien des scientifiques et des membres de la coalition et a sensibilisé les parties aux possibilités de collaboration dans le futur. Deuxièmement, il a favorisé l'acquisition de connaissances scientifiques dans ce domaine d'action. Troisièmement, les membres de la coalition ont eu l'occasion de discuter de la pertinence, dans leur contexte, des résultats présentés et de contribuer à l'élaboration des recommandations inscrites sur les notes de politique et à leur priorisation.

3. Des messages pertinents, basés sur la science, comme levier du plaidoyer

L'appropriation des données a permis ainsi de formuler des messages pertinents, qui ont constitué la base de plans de plaidoyer, rédigés en suivant des gabarits créés pour l'occasion à partir d'un manuel adapté (IDPC, s.d.). Il existe en effet de nombreux manuels de formation au plaidoyer en accès libre pour guider les efforts des OSC, celui-ci prenait cependant explicitement en compte l'apport des connaissances scientifiques comme base du plaidoyer. L'exercice concret de remplir des gabarits de plans de plaidoyer a renforcé les capacités de la coalition en la matière. Néanmoins, devenir totalement autonomes dans l'écriture d'un plan de plaidoyer n'a pas été réalisable pour les OSC participants dans le temps imparti. Les acquis de la formation qui semblent les plus pérennes sont la sensibilisation à ce qu'est le plaidoyer scientifique et comment réaliser un plan de plaidoyer, un intérêt accru envers l'utilisation des données scientifiques (et aussi des données émanant des organismes eux-mêmes) et le désir de saisir d'autres fenêtres d'opportunités pour l'accompagnement à la mise en application des connaissances acquises.

4. Un besoin marqué

Malgré les défis et les enjeux présentés ici, force est de constater que la formation proposée a répondu à un besoin marqué. Si les ONG internationales disposent d'une expertise avérée pour s'approprier et communiquer les connaissances scientifiques dans leurs efforts de plaidoyer (Mayne et al., 2018), il est moins évident que des coalitions locales ou nationales aient l'occasion de développer de telles compétences. Alors que la prise de décision éclairée par des connaissances scientifiques (*Evidence-informed decision-making*) comprend aussi la prise en compte de l'équité, de la faisabilité et de l'acceptabilité des interventions (WHO, 2021), il apparaît majeur de s'assurer que toutes les parties prenantes aient la capacité de délibérer sur les connaissances produites. Multiplier et approfondir les formations en plaidoyer scientifique à destination des organismes de la société civile, et surtout créer une dynamique d'appropriation des connaissances scientifiques, constituent un levier pour que les OSC remplissent leur rôle légitime dans des changements de pratiques et de politiques complexes dans le

but d'améliorer la santé et le bien-être des personnes et des groupes qu'ils représentent. Une contribution significative de ces organismes dans le plaidoyer scientifique renforcerait la pertinence et la portée de messages à la fois basés sur les connaissances scientifiques et ancrés dans les besoins de terrain.

SOURCE DE FINANCEMENT

Expertise France/L'Initiative (<https://www.initiative5pour100.fr/>), mission #21SANIN875. Le bailleur n'a pas contribué à la rédaction de cet éditorial.

AFFILIATION DES AUTRICES ET AUTEURS

Aurélie Hot, Ph.D.

Conseillère principale de recherche | Équipe RENARD | Université de Montréal

Christian Dagenais, Ph.D.

Professeur titulaire | Département de psychologie | Université de Montréal

Anne Bekelync, Ph.D.

Chercheure associée | Programme PAC-CI | Côte d'Ivoire

RÉFÉRENCES

Brownson, R. C., Fielding, J. E. et Green, L. W. (2018). Building capacity for evidence-based public health: Reconciling the pulls of practice and the push of research. *Annual review of public health, 39*, 27-53. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-040617-014746>

Centre de collaboration nationale des déterminants de la santé. (2015). *Le plaidoyer et l'équité en santé... Parlons-en*. Centre de collaboration nationale des déterminants de la santé, Université St Francis Xavier. https://nccdh.ca/images/uploads/comments/Advocacy_FR.pdf

Colvin, C. J. (2014). Evidence and AIDS activism: HIV scale-up and the contemporary politics of knowledge in global public health. *Global public health, 9*(0), 57-72. <https://doi.org/10.1080/17441692.2014.881519>

Hunsmann, M. (2016). Le « plaidoyer fondé sur des preuves » dans l'action sanitaire internationale. Vers un nouveau type d'ingénierie sociale ? *Revue d'anthropologie des connaissances, 10*, 2(2), 219-243. <https://doi.org/10.3917/rac.031.0219>

IDPC. (s.d.). *Manuel de formation : Plaidoyer sur les politiques des drogues en Afrique de l'Ouest*. IDPC. Consulté le 23 novembre 2022, à <https://idpc.net/fr/publications/2015/07/manuel-de-formation-plaidoyer-sur-les-politiques-des-drogues-en-afrique-de-l-ouest>

Langer, L., Tripney, J. et Gough, D. (2016). *The Science of Using Science Researching the Use of Research Evidence in Decision-Making*. EPPI-Centre, Social Science Research Unit, UCL Institute of Education, University College London.

<https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1493171/1/Science%20of%20Using%20Science%20Final%20Report%20April%202016.pdf>

Malla, C., Aylward, P. et Ward, P. (2018). Knowledge translation for public health in low- and middle-income countries: A critical interpretive synthesis. *Global Health Research and Policy*, 3(1), 29. <https://doi.org/10.1186/s41256-018-0084-9>

Walker, J. (2016). Achieving Health SDG 3 in Africa through NGO Capacity Building—Insights from the Gates Foundation Investment in Partnership in Advocacy for Child and Family Health (PACFaH) Project. *African Journal of Reproductive Health*, 20(3), 55-61. <https://doi.org/10.29063/ajrh2016/v20i3.10>

World Health Organization. (1992). *Advocacy strategies for health and development: Development communication in action* (HED/92.4). World Health Organization.

<https://apps.who.int/iris/handle/10665/70051>

World Health Organization. (2021). *Evidence, policy, impact. WHO guide for evidence-informed decision-making*.

CITATION SUGGÉRÉE

Hot, A., Dagenais, C. et Bekelynck, A. (2023). La science pour renforcer les plaidoyers des organismes de la société civile. *Revue sur le transfert et l'utilisation des connaissances*, 7(2).
<https://doi.org/10.18166/tuc.2023.7.2.34>



ISSN | 2369-8896

www.revue-tuc.ca



Cet article est mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons
Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International